№ 128 Суббота, 29-го октября 1905 года Годъ изданія 66. № 128

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИЗДАНІЕ ВТОРОЕ.

Газета общественная и литературная.

Выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.

Подписка принимается въ Могилевѣ—въ губернской типографіи, въ магазинѣ общества потребителей, и въ книжныхъ магазинахъ Сыркина и Іоффе, писчебумажныхъ магазинахъ де-Ноткина и І. А. Шика, и въ парфюмерномъ магазинѣ Зандберга. Розничная продажа производится тамъ же. Въ Гомелѣ подписка и розничная продажа «Мог. Губ. Вѣд.» производится въ кн. магазинѣ Захарьина, въ Оршѣ въ кн. маг. Подземскаго и въ другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ.

За частныя объявленія, помѣщаемыя въ «Губ. Вѣд.» назначена плата отъ строки петита въ столбцѣ: за 1 разъ 10 к., за 2 раза 16 к. и за 3 раза 20 коп., свыше-же 3 разъ по 5 к. за каждый разъ и каждую строку петита въ столбцѣ, а за объявленія передъ текстомъ плата удваивается.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: 1) На газету «Могилевскія Губернскія Вѣдомости издание второе» цѣна 4 рубля въ годъ (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 3 руб.), на полгода 2 руб. (для сельскихъ обществъ, начальныхъ сельскихъ училищъ и духовенства 1 р. 50 к.) на три мѣсяца 1 р. 50 к.

2) На оффиціальное изданіе «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (1 разъ въ недѣлю) 3 рубля въ годъ.

3) На оба изданія вмѣстѣ 6 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 р.

По соглашенію Могилевскаго Губернатора съ Попечителемъ Виленскаго учебнаго округа и Епархіальнымъ Преосвященнымъ, второе изданіе «Мог. Губ. Вѣд.» допущено къ обращенію въ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ Могилевской губ.

Могилевская Публичная Библіотека

открыта въ будничные дни отъ 11 до 2 часовъ дня и отъ 5 до 7 часовъ вечера, въ воскресные отъ 12 до 1 часу дня. Предъ воскресными, праздничными и табельными днями Библіотека открыта только отъ 11 до 3 часовъ дня.

Въ праздничные и табельные дни библіотека закрыта.

БИБЛІОТЕКОЮ ПОЛУЧАЮТСЯ ЖУРНАЛЫ: «Русская Мысль», «Русское Богатство», «Міръ Божій», «Историческій Вѣстникъ», «Вѣстникъ Европы» и «Образованіе» и ГАЗЕТЫ: «Новое Время», «Новости» (1-ое и 2-ое изданіе), «Биржевыя Вѣдомости», «Сынъ Отечества», «Правительственный Вѣстникъ», «Московскія Вѣдомости», «Русскія Вѣдомости», «Гражданинъ», «Дружескія Рѣчи» и «Могилевскія Губернскія Вѣдомости» (2 экземпляра) и телеграммы (3 экземпляра)

ПЛАТА ЗА ЧТЕНІЕ: по 1 разряду (3-хъ книгъ на дому и газетъ въ читальнѣ) 60 коп. въ мѣсяцъ, по 2 разряду (2 книгъ на дому и газетъ въ читальнѣ) 40 коп. и по 3 разряду (1 книги на дому) 25 коп.; за чтеніе книгъ и газетъ въ читальнѣ 25 коп. въ мѣсяцъ или 5 коп. въ день и однѣхъ газетъ въ читальнѣ 20 коп. въ мѣсяцъ или 3 коп. въ день.

10—6 Попечитель Библіотеки *Хорошавинъ.*

ОТЪ МОГИЛЕВСКАГО ГУБЕРНАТОРА.

Заказнымъ письмомъ по почтѣ получено мною 21 октября слѣдующее заявленіе:

„Представители могилевскаго общества, обсудивъ на собраніи 19 октября фактическое положеніе, созданное въ г. Могилевѣ опубликованіемъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 17-го октября, отношеніемъ къ нему населенія и дѣйствіями администраціи, приняло слѣдующую резолюцію:

Дѣйствующая, подъ руководствомъ губернатора Клингенберга, могилевская полиція своими насильственными дѣйствіями, по отношенію къ мирнымъ митингамъ и манифестаціямъ, совершенно игнорируетъ дарованную Манифестомъ свободу слова и собраній, а также неприкосновенность личности, лишая этимъ населеніе возможности воспользоваться дарованными правами и вызывая опасность именно той смуты, устранить которую ставитъ своею задачею Манифестъ. Такія дѣйствія администраціи могутъ быть объяснены: или неумѣніемъ ея оріентироваться въ условіяхъ, созданныхъ новымъ закономъ, или сознательной измѣной Волѣ Государя. Настоящую резолюцію довести по телеграфу до свѣдѣнія статсъ-секретаря графа Витте и сообщить могилевскому губернатору, съ просьбою немедленно принять мѣры къ соблюденію полиціей закона 17-го октября.

Предсѣдатель собранія Галиновскій, товарищъ предсѣдателя Бехли, секретарь Твердый".

Не касаясь отдѣльныхъ выраженій, очевидно некорректныхъ и необдуманныхъ, какъ напр. упоминаніе о сознательной измѣнѣ Волѣ Государя, я въ изложенномъ заявленіи усматриваю двоякое обвиненіе подвѣдомственной мнѣ могилевской полиціи, а именно: 1) Полиція своими насильственными дѣйствіями по отношенію къ мирнымъ митингамъ и манифестаціямъ совершенно игнорируетъ дарованную Манифестомъ 17 октября свободу слова и собраній; 2) Полиція игнорируетъ неприкосновенность личности, лишая этимъ населеніе возможности воспользоваться дарованными правами.

Мнѣ извѣстно, что во время происходившихъ на улицахъ гор. Могилева 18-19 октября далеко не мирныхъ демонстрацій, одному ученику гимназіи, имѣвшему въ рукахъ обнаженную шашку, однимъ изъ городовыхъ была нанесена рукояткою шашки легкая рана. Объ этомъ случаѣ производится слѣдствіе подъ личнымъ наблюденіемъ и. д. прокурора окружнаго суда. Другой, извѣстный мнѣ, случай заключался въ томъ, что, когда въ одного изъ нижнихъ чиновъ драгунскаго разъѣзда были брошены камни изъ толпы, послѣдняя была разсѣяна, но о какихъ-либо тѣлесныхъ поврежденіяхъ, нанесенныхъ при этомъ чинами воинской команды, ни отъ кого заявленій не поступало. Въ теченіи 18 и 19 октября ни одного ареста произведено не было.

Принимая во вниманіе, что вышеприведенное заявленіе заключаетъ въ себѣ просьбу принять мѣры къ соблюденію полиціей „закона 17 октября" я не могу оставить его безъ разслѣдованія и прежде всего долженъ выяснить, отъ кого оно ко мнѣ послѣдовало. Изъ самаго заявленія видно, что 19 октября происходило собраніе представителей могилевскаго общества. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что въ этомъ собраніи участвовали многія лица пріѣзжія, ни въ коемъ случаѣ не принадлежащія къ могилевскому обществу, много чиновниковъ, т. е. лицъ, состоящихъ на службѣ по назначенію отъ правительства, временно живущихъ въ Могилевѣ, и, наоборотъ, въ немъ не принимали участія тѣ, которые дѣйствительно могли-бы считаться членами этого общества, какъ старожилы города Могилева, или какъ занимающіе въ немъ извѣстное общественное положеніе. Такимъ образомъ выраженіе „представители" и при томъ „могилевскаго общества" не находитъ въ себѣ оправданія въ личномъ составѣ происходившаго 19 октября собранія. Поэтому я могъ-бы считать подписанное г.г. Галиновскимъ, Бехли и Твердымъ заявленіе жалобою, принесенною въ порядкѣ ст. 1085 уст. угол. судопр. Но, имѣя въ виду 1), что въ жалобѣ этой не указано ни одного факта, въ подтвержденіе обвиненія чиновъ полиціи въ насильственныхъ дѣйствіяхъ, а равно ни одного соображенія въ подтвержденіе нарушенія Манифеста 17 октября; 2) что къ заявленію не приложено уполномочія „отъ представителей могилевскаго общества", и не указаны лица, подписавшія въ собраніи 19 октября резолюцію, я лишенъ возможности дать ему дальнѣйшее движеніе, такъ какъ лицо, которому поручено было-бы разслѣдованіе, не знало-бы къ кому обратиться за разъясненіемъ и кого привлечь къ допросу.

Въ виду изложеннаго, прошу всѣхъ, кому извѣстно что-либо о незаконныхъ или неправильныхъ дѣйствіяхъ отдѣльныхъ чиновъ могилевской городской полиціи, совершенныхъ въ нарушеніе ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста 17 октября, прислать мнѣ о томъ письменное сообщеніе, съ указаніемъ фактическихъ данныхъ, на которыхъ таковое основано. г. Могилевъ, 28 октября 1905 года.

Могилевскій Губернаторъ *КЛИНГЕНБЕРГЪ.*

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

— **Церковный листокъ.** Въ воскресенье 30 октября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Стефанъ Епископъ Могилевскій и Мстиславскій совершитъ божественную литургію въ архіерейской Крестовой церкви. Звонъ къ литургіи будетъ въ 8 часовъ утра.

Въ воскресенье 30 октября въ домовой архіерейской церкви въ 5 ч. веч. будетъ совершена архіерейскимъ служеніемъ торжественная вечерня, а послѣ вечерни будетъ предложено собесѣдованіе о 1 и 2 мъ прошеніи Молитвы Господней ректоромъ семинаріи и о жизни св. Игнатія Богоносца игуменомъ Николаемъ.

— **Циркуляръ товарища министра внутреннихъ дѣлъ.** Г. могилевскимъ губернаторомъ полученъ слѣдующій циркуляръ товарища министра внутреннихъ дѣлъ ген. маіора Трепова.

„Его Императорское Величество Государь Императоръ, Собственноручнымъ рескриптомъ отъ 18 сего октября на мое имя, Высочайше повелѣть соизволилъ объявить всѣмъ чинамъ полиціи Имперіи Свою горячую благодарность за ихъ беззавѣтно-вѣрную службу при чрезвычайно тяжелыхъ обстоятельствахъ".

О таковой Монаршей милости почитаю себя счастливымъ сообщить Вашему Превосходительству для объявленія подвѣдомственнымъ вамъ чинамъ полиціи.

Третье собраніе членовъ Литературно-музыкально-драматическаго кружка. Правленіе «Литературно-музыкально-драматическаго Кружка въ г. Могилевѣ губ.» покорнѣйше проситъ г. г. членовъ пожаловать на общее собраніе, имѣющее быть сегодня, 29 октября, въ городскомъ клубѣ по нижеслѣдующей программѣ:

Съ 7½ часовъ вечера.

I. Часть распорядительная.

1) Чтеніе и утвержденіе протокола предыдущаго собранія, состоявшагося 22 сего октября;

2) выборы въ члены Кружка новыхъ лицъ;

3) установленіе числа членовъ ревизіонной комиссіи Кружка и кандидатовъ къ нимъ,—имѣющей контролировать дѣйствія правленія,—а также выборы ихъ изъ состава Кружка;

4) выборы изъ числа членовъ Кружка лица - для завѣдыванія драматическимъ отдѣломъ, - въ виду отказа принять эту часть въ свое завѣдываніе избранной въ предыдущее собраніе Е. А. Казанской;

Тѣ изъ г.г. членовъ, кои пожелали-бы принять эту часть въ свое завѣдываніе, благоволятъ заявить о томъ правленію до выборовъ.

5) Пріемъ отъ г.г. членовъ заявленій по дѣламъ Кружка.

Съ 9 часовъ вечера.

II. Отдѣленіе исполнительное,

въ коемъ обѣщали принять участіе г. Тихомировъ—прочтеніемъ реферата на тему „Въ чемъ счастье?" (принадлежащаго автору) и г-жа Рейдеръ; ожидается участіе и нѣкоторыхъ другихъ силъ Кружка. Желателенъ былъ-бы обмѣнъ между г.г. членами Кружка мнѣніями по поводу содержанія реферата.

Правленіе вновь покорнѣйше проситъ г.г. членовъ принимать участіе въ исполнительныхъ отдѣленіяхъ собраній Кружка въ качествѣ музыкальныхъ и вокальныхъ исполнителей, чтецовъ, декламаторовъ и референтовъ. Заявленія о желаніи выступить могутъ быть дѣлаемы руководителямъ отдѣловъ: музыкальнаго и оркестроваго—В. Я. Кревину, вокальнаго—Ю. А. Рейдеръ; художественнаго чтенія—С. В. Вержбицкому, и хора—М. Г. Федюнову,—избраннымъ для завѣдыванія этими частями и любезно изъявившимъ согласіе на это.

— **Метеорологическія наблюденія.** Наблюдатель метеорологической станціи въ с. Голошевкѣ оршанскаго у., свящ. В. И. Зыковъ, сообщаетъ намъ слѣдующія свѣдѣнія за истекшій октябрь мѣсяцъ по нов. ст. (съ 18 сент. по 18 окт.). Господствующими вѣтрами были сѣверо-западные и юго-западные, не особенно сильные, но сырые; дней съ яснымъ небомъ не было ни одного, съ пасмурнымъ—20, съ атмосферными осадками—18, сумма осадковъ 73,0 милим., наибольшее суточное количество 20,9 мил. Температура по Ц: наибольшая +15,1°, наименьшая—2,1°, средняя за мѣсяцъ +4,3°. Два дня земля покрывалась снѣжнымъ покровомъ толщиною до 2 сантим.

Въ сельско-хозяйственномъ отношеніи погоду можно назвать довольно благопріятною. Отсутствіе морозовъ и обычныхъ осенью пронзительныхъ вѣтровъ дало возможность испахать поля для весеннихъ посѣвовъ; скотъ еще пользуется подножнымъ кормомъ.

Отвѣтъ о. А. Зыкову.

Въ № 115 Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей о. благочинный гомельскихъ городскихъ церквей, опровергая мою корреспонденцію въ № 109 Губ. Вѣдомостей, вызываетъ меня на нѣкоторыя объясненія.

Руководствуясь данными, выразившимися временемъ, въ различныхъ случаяхъ, свидѣтелемъ коихъ и я былъ, я сообщая свѣдѣнія въ печать о состоявшемся торжественномъ актѣ освященія въ Гомелѣ военной церкви, позволилъ себѣ коснуться нѣкоторыхъ жгучихъ вопросовъ приходскихъ, о невмѣстительности церквей соборной и Троицкой, о недостаточности священниковъ для нуждъ приходовъ и проч., при чемъ указалъ, какъ на причины, вызывающія ненормальный строй въ приходской жизни - на то, что священники, въ особенности очередные (ведущіе свою седмицу), почти ежедневно занятые службами отъ 7 до 4 ч. дня, не имѣютъ времени для удовлетворенія нуждъ въ приходѣ и что священникъ, усталый по своимъ занятіямъ въ городѣ, лишенъ возможности поѣхать въ деревню за 7—8 верстъ, иногда въ дождь, слякоть или др. ненастье.

Этихъ обстоятельствъ никакъ опровергнуть невозможно, ибо факты неоспоримые, почти всѣмъ извѣстные, тѣмъ болѣе, что, во многихъ случаяхъ, не успѣвающихъ удовлетворять нужды прихожанъ нашихъ приходскихъ священниковъ, конечно послѣ долгихъ розысковъ по городу послѣднихъ, много разъ выручали чужіе священники: Волотовской и тюремный, у которыхъ несомнѣнно существуютъ и записи по исполненнымъ ими требамъ, если не передавались записки приходскимъ священникамъ.

Невмѣстительность церквей очень ясна, такъ какъ доказательствомъ тому служитъ забота самого святѣйшаго синода, объ учрежденіи третьяго прихода въ Гомелѣ, съ отпускомъ 30 т. р. на возведеніе храма, который уже выстроенъ болѣе 3 лѣтъ, и то, что по статистическимъ даннымъ въ городѣ Гомелѣ существуетъ православнаго населенія, кромѣ военныхъ и желѣзнодорожныхъ мастеровыхъ иногороднихъ 16800 душъ, а въ селеніяхъ, принадлежащихъ къ гомельскимъ приходамъ, 3300 душъ, а всего болѣе 20 т. душъ, такимъ образомъ гомельскія соборная и Троицкая церкви, построенныя около ста лѣтъ тому назадъ, вмѣстимостью: первая—немного болѣе 1½ т. ч., а вторая—не болѣе 1 т. д., ни въ какомъ случаѣ нынѣ не могутъ вмѣстить своихъ прихожанъ, особенно въ большіе праздники.

О. благочинный удостовѣряетъ въ своемъ опроверженіи, что гомельскія церкви не вмѣщаютъ прихожанъ только на св. Пасху. Однако далекопе такъ. Естественно, о. благочинный и прочій причтъ видятъ на погостѣ прихожанъ только въ этотъ праздникъ, во время освященія куличей, но въ другіе праздники, когда священники во время богослуженія не выходятъ на погостъ, видѣть давку у входовъ и вокругъ церквей, кромѣ крестныхъ ходовъ, имъ не приходится. Мнѣ же, старожилу-лично и доброй половинѣ прихожанъ, приходилось много разъ подъ дождемъ, во время стужи и снѣга, когда опоздаешь придти къ началу обѣдни или всенощной, стоять на погостѣ или у порога колокольни на Рождество, Новый годъ, Крещенье, Благовѣщенье, Вербное и Ѳомино Воскресенья, Троицу, храмовые праздники, Успенье и многіе другіе,—этого о. благочинный не могъ видѣть за свое очень короткое пребываніе въ Гомелѣ.

Между тѣмъ оконченная болѣе 3-хъ лѣтъ новая церковь построена для того, чтобы устранить недостатки и облегчить нужды прихожанъ, и святѣйшій синодъ поспѣшилъ имъ на помощь, отпустивъ нужную сумму, а строительный комитетъ, построивъ зданіе обратился въ дремоту, благо всѣ деньги издержаны; а вѣдь зданіе этой церкви отъ времени уже ремонта требуетъ, нужно вновь красить крышу, стѣны и стоитъ въ запустѣніи, рядомъ съ закрытой Преображенскою церковью. Какъ же прихожанину, переносящему разныя невзгоды, смотрѣть на эту ненормальность? Говорятъ, нужно еще 8—10 т. р. на окончаніе церкви: нѣтъ иконостаса, утвари, нѣтъ колоколовъ. А я полагаю совсѣмъ не то, вѣдь приходится отъ двухъ приходскихъ церквей отдѣлить часть и основать третій самостоятельный приходъ,—это грозитъ не малымъ ущербомъ. Но если бы священники оставили частныя занятія, сбросили бы съ себя законоучительство, и занялись бы исключительно приходскими дѣлами, то легко выработали бы тѣ же средства, увеличивъ кружку, поощряли бы средства бѣдныхъ причетниковъ, которые, при нынѣшнемъ положеніи, крайне обижены, ибо доходы въ кружку сократились.

Если же, какъ о. благочинный удостовѣряетъ, духовенство не противъ открытія третьей приходской церкви, то, по мнѣнію моему и прихожанъ, остановки въ томъ не должно быть никакой, такъ какъ въ закрытой Преображенской церкви существуетъ прекрасный 4-хъ ярусный, хорошо сохранившійся иконостасъ, который слѣдуетъ перенести въ новую церковь, добавивъ съ боковъ новыми иконами въ кіотахъ, а колокола снять съ старой кладбищенской церкви и навѣсить въ новую, старое же зданіе церкви и колокольни продать на пріобрѣтеніе утвари и ризницы. Это я говорю на тотъ случай, если бы дѣйствительно прихожане не отозвались на воззваніе о пожертвованіи, котораго, впрочемъ, я еще не слыхалъ. При этомъ, я полагаю, найдутся такіе прихожане, которые не только не отказались бы отъ пожертвованія, но и сами бы приняли участіе въ сборѣ пожертвованій.

Относительно преувеличенія будто бы мною заявленія о недостаткѣ священниковъ для требъ, въ корреспонденціи моей сказано было не для краснаго слова, а потому, что факты цѣлыми серіями свидѣтельствуютъ о ихъ дѣйствительности, ибо есть умершіе безъ напутствія, похороненные безъ отпѣванія въ особенности дѣти, и крещенные съ трудомъ, именно потому, что, какъ я сказалъ выше, священники, занятые почти весь день съ 7 до 4 ч. дня, половину этого времени проводятъ въ церкви, а другую половину—въ учебныхъ заведеніяхъ, конечно тѣ, которые имѣютъ побольше уроковъ, а больной въ это время не ждетъ и умираетъ, и священникъ о томъ даже не знаетъ. Что же касается умирающихъ дѣтей, коихъ хоронятъ безъ отпѣванія, то объ этомъ, по установившемуся уже обычаю, крестьяне изъ деревень и не заботятся приглашать священника, ибо знаютъ, что въ рѣдкихъ случаяхъ можно застать дома своего священника, а потому хоронятъ сами, а для отпѣванія похороненнаго отрока или младенца, возятъ землицу изъ могилы умершаго въ домъ священника.

Обвинять же кого-либо изъ священниковъ въ томъ или иномъ случаѣ я и не думалъ, не обвиняютъ также и прихожане, они съ этимъ уже свыклись и сознаютъ, что вины въ томъ священника не было; либо онъ былъ не разысканъ, либо онъ былъ занятъ, либо за нимъ вовсе не посылали, такъ что и ст.

183 уст. дух. конс. не измѣнила бы того положенія, въ какомъ состоитъ приходъ, обслужить который нѣтъ силъ; были бы новые священники, замѣнившіе прежнихъ, они бы тоже были такими, такъ какъ условія ихъ занятій не измѣнились бы, если бы оставались законоучителями. Изъ этого лишь выводъ таковъ, что приходскіе священники въ городѣ—должны быть для прихода, а законоучители—для учебныхъ заведеній, а не одному для обоихъ.

На ряду съ этимъ нестроеніемъ въ приходахъ часто слышатся ропотъ среди прихожанъ въ томъ, что существовавшій издревле добрый христіанскій обычай—окропленія св. водою іорданскою на Крещенье жилищъ прихожанъ, почти уничтоженъ совершенно, и священникъ у иного прихожанина по десятку лѣтъ не былъ въ домѣ. Бывало въ старину священникъ по нѣскольку разъ въ году бывалъ у каждаго прихожанина, привѣтствуя семьи путемъ евангельскаго ученія, бесѣдовалъ съ ними, наставлялъ ихъ въ вѣрѣ Христовой, утверждалъ духъ религіозно-нравственнаго направленія, теперь все это измѣнилось и осталось только одно воспоминаніе.

Нынѣшнее положеніе священника не сближаетъ прихожанина къ своему пастырю, они стоятъ другъ отъ друга далеко, въ домахъ у нихъ священники бывали очень рѣдко, пустыя сердца молодежи заполнялись ученьями смутьяновъ, словъ пастыря съ амвона послушать въ церкви не хотѣлось по лѣни, тѣснотѣ, духотѣ, да и многія семьи вовсе отвыкли послушать слово Божіе, придти въ церковь.

Вотъ это, все вмѣстѣ взятое, меня невольно вынудило отмѣтить съ цѣлью выдвинуть вопросъ къ разрѣшенію недоразумѣній прихожанъ, почему не открывается давно уже выстроенная церковь и не дается дѣлу движенія, а не для того, чтобы бросить комъ грязи въ духовенство, какъ изволилъ выразиться о. благочинный и сказалъ потому, что въ настоящее время всѣ спѣшатъ высказать свои нужды, на предметъ улучшенія существующихъ въ жизни нашей нестроеній.

Просьбу о. благочиннаго указать нѣсколько случаевъ, гдѣ бы священникъ былъ виновенъ въ смерти прихожанина безъ напутствія, по изложеннымъ основаніямъ оставляю пока открытою, тѣмъ болѣе, что о вѣнѣ священника въ корреспонденціи своей не заявлялъ, да о нихъ не трудно справиться у мѣстныхъ причетниковъ, если это нужно.

Затѣмъ, съ искреннимъ желаніемъ въ скоромъ будущемъ быть свидѣтелемъ освященія третьей приходской церкви въ г. Гомелѣ остаюсь покорнѣйшимъ слугою

прихожанинъ П. Степановъ.

1905 года, октября 22 дня. Г. Гомель, Жандармская № 11.

Вниманію составителей адресъ-календаря Могилевской губерніи на 1906 г.

Просматривая адресъ-календарь сего года нельзя не замѣтить пробѣла относительно медицинскаго персонала. Только лишь уѣздные фельдшера и повивальныя бабки внесены въ памятную книжку, а сельскіе почему то обойдены молчаніемъ. Въ губерніи состоитъ на службѣ 112 штатныхъ фельдшеровъ и 84 повивальныхъ бабки. Сообщая перечень лѣчебныхъ заведеній, авторъ, между прочимъ, перечисляетъ и пріемные покои, не упоминая о фельдшерахъ, завѣдывающихъ означенными пріемными покоями. Даже вольнопрактикующіе фельдшера и акушерки помѣщены въ памятной книжкѣ, а служащіе штатные лица почему то забыты. Народные учителя и сельскіе священники получаютъ ежегодно соотвѣтственныя памятныя книжки своего вѣдомства, гдѣ можно найти всякую справку о своихъ сослуживцахъ. Почему же низшій медицинскій персоналъ не имѣетъ и сего удобства. Было бы справедливымъ и желательнымъ внести въ памятную книжку на 1906 г. всѣхъ штатныхъ фельдшеровъ и акушерокъ, необходимыя свѣдѣнія составитель можетъ получить въ могилевской губ. земской управѣ. Большинство фельдшеровъ и повивальныхъ бабокъ несомнѣнно постарались бы тогда пріобрѣсти упомянутый адресъ-календарь.

И. Г.

Корреспонденціи Мог. Губ. Вѣд.

(Отъ собственныхъ корреспондентовъ).

Кіевъ. Я въ Кіевѣ первый разъ... Городъ—красавецъ—лучшій въ Россіи.—Такимъ Кіевъ мнѣ представился и я думаю, что не ошибаюсь въ своемъ выводѣ. Кіевъ напомнилъ мнѣ европейскіе города: улицы оживлены народомъ, движеніе уличной жизни идетъ усиленнымъ темпомъ. Въ Кіевѣ я прожилъ четыре дня и жаль было его покинуть, какъ неосторожнымъ движеніемъ жаль бываетъ нарушить ласку любимой женщины. Жизнь въ этомъ городѣ сравнительно съ Петербургомъ, Москвою, Одессою и Варшавою—дешевле и удобнѣе. Театры хороши и цѣны недороги: за 1 р. 50 к. можно пользоваться театромъ въ среднихъ мѣстахъ партера. Отдѣлка «театра Соловцова»—такъ хороша, что петербургскіе частные театры уступаютъ во многомъ. Постановка и исполненіе въ этомъ театрѣ „Вильгельма Теля", несравнимо лучше, какъ поставлена и исполняется эта пьеса въ театрѣ Яворской (въ С.-П.Б.). Въ «Городскомъ Театрѣ», выдѣляющемся необычайной чистотой, идетъ хорошая опера—Бородая. Въ «Театрѣ Об-ва Грамотности»—труппа слабовата (Дуванъ-Торцова), но пьесы идутъ изъ интересныхъ и на злобу дня. «Основы брака», шедшую на дняхъ въ первый разъ, даютъ тамъ вѣрную картину «двухъ нравственностей»: для мужчины и для женщины. То, что поощряется въ мужчинѣ, презирается въ женщинѣ. Если молодой человѣкъ продаетъ себя за хорошую цѣну дряхлой старушенкѣ—это нравственно и такой мужчина всюду желанный гость, въ особенности если этотъ милый человѣкъ «продалъ себя по хорошей цѣнѣ». Женщина же, полюбившая мужчину и не санкціонировавшая свою любовь „офиціально", неистово изгоняется изъ того же общества. Таково содержаніе пьесы „Основы брака".

Почти всѣ станціи—«хлѣбовозныхъ прилегающихъ къ Кіеву желѣзныхъ дорогъ» завалены хлѣбомъ, который въ большинствѣ случаевъ весьма (и даже очень весьма) плохо покрытъ, а потому и гибнетъ отъ дождя.

Между Екатеринославомъ и Кіевомъ воды много—въ движеніи большіе пароходы—конкуренція уменьшаетъ цѣну до 30 коп. съ пассажира. Но лучшіе пароходы, выдерживающіе расписаніе—это «пароходы Об-ва пароходства по Днѣпру и его притокамъ». Чистота, опрятность, предупредительность администраціи и вѣжливость прислуги, благодаря бдительности управляющаго кіевской конторы А. Ф. Лишневскаго.—Передъ нами двѣ весьма интересныхъ для жителей приднѣпровскихъ городовъ книги, 1) «Верхнее Поднѣпровье, Бѣлоруссія» и 2) „Малороссія"—изъ серіи книгъ «Полнаго географическаго описанія Россіи». Изъ книги этой мы узнаемъ преданіе, которое гласитъ, что гдѣ теперь расположенъ Могилевъ, былъ дремучій лѣсъ, служившій притономъ разбойничьихъ шаекъ. Одинъ изъ атамановъ назывался «Могилой», другой „Гвоздемъ",—который ютился въ мѣстности, теперь называемой «Гвоздовка». Могила-же любилъ чащу лѣса и тамъ разгуливалъ съ кистенемъ. Но этотъ миѳъ—интересенъ какъ преданіе. Въ дѣйствительности—же Могилевъ былъ обитаемъ еще въ эпоху каменнаго вѣка, такъ говорятъ археологи на основаніи раскопокъ. Въ XII в. Могилевъ находился подъ властью витебскихъ князей; затѣмъ онъ отошелъ къ Литвѣ; въ началѣ XVI в. этотъ городъ, пожизненно принадлежалъ Еленѣ Ивановнѣ супругѣ короля Александра.

Въ 1561 г. король Сигизмундъ-Августъ даровалъ городу магдебургское право, а король Стефанъ Баторій, въ 1577 г. полное освобожденіе отъ власти суда воеводъ. Такова древнѣйшая исторія—Могилева. Съ средней и новѣйшей исторіей этого города мы познакомимъ въ слѣдующій разъ. Желающимъ же основательно постигнуть этотъ вопросъ мы рекомендуемъ книгу, превосходно изданную Девріеномъ „Верхнеднѣпровье и Бѣлоруссія".

Н. З.

Изъ Рогачева намъ пишутъ.

Помѣщеніе рогачевской почт.-телеграфной конторы напоминаетъ собою историческую избу IX вѣка съ поросшей на кровлѣ травой и, не смотря на повышеніе конторы съ VI класса въ V и увеличенія штата служащихъ почти вдвое, помѣщеніе ея въ теченіи 25 слишкомъ лѣтъ нисколько не расширено; такъ что при штатѣ ея въ настоящее время до 20 человѣкъ только и замѣчаешь толкотню, а не работу. Въ аппаратной комнатѣ размѣромъ 42 кв. арш. (не говоря уже о количествѣ кубическихъ саженей чистаго воздуха, необходимаго для дыханія каждаго человѣка) ежедневно занимается десять человѣкъ при наличности всего лишь пяти мѣстъ за однимъ столомъ, такъ что остальные 5 человѣкъ располагаются—кто за аппаратнымъ столомъ, кто сидя на диванѣ, предназначенномъ для ночного дежурства чиновника при аппаратѣ, а кто совсѣмъ стоитъ, поджидая удобнаго случая воспользоваться на нѣсколько минутъ свободнымъ мѣстомъ у стола, чтобы привести въ исполненіе свою спеціальность. Комната же, предназначенная для простого отдѣла, пріема и выдачи страховой корреспонденціи, продажи марокъ и корреспондентовъ, сравнительно съ дѣятельностью конторы и ввиду узлового пункта, весьма незначительна. Особенно интересно наблюдать картину при задѣлкѣ почты по вторникамъ и пятницамъ на трактъ до Черикова; груды навалено корреспонденціи, черезъ которую перепрыгиваютъ при неимѣніи свободнаго мѣста чиновники и почталіоны, суетясь къ задѣлкѣ. Пріемъ и выдача въ эти дни не производится до часа дня, такъ что корреспондентамъ приходится ждать съ утра до 1 ч. дня, что не совсѣмъ пріятно, да и не всякому позволяетъ время, особенно пріѣзжему или уѣзжающему поѣздомъ корреспондентамъ. Парадный ходъ въ контору не освѣщенъ, такъ что совсѣмъ не замѣчая, вечеромъ легко можно натолкнуться на дверь чернаго хода на дворъ, которая находится всегда открытою внутрь параднаго хода, и получить не легкіе ушибы. Входная дверь въ контору раскрыта въ теченіи цѣлаго года зимою и лѣтомъ, и вѣтеръ насквозь сквозитъ, пронизая холодомъ до костей всѣхъ служащихъ и корреспондентовъ. Воровство галошъ, зонтиковъ, непромокаемыхъ плащей въ уборной комнатѣ заставляетъ всѣхъ служащихъ заниматься въ галошахъ и нести съ собой въ контору зонтики и непромокаемые плащи, что также имѣетъ несовсѣмъ красивый видъ. При всемъ этомъ состояніи конторы и, не смотря на просьбы служащихъ и корреспондентовъ расширить или перемѣнить помѣщеніе, остается лишь гласъ вопіющаго въ пустынѣ.

С. Л.

Старый-Толочинъ и Зарѣчно-Толочинъ.

(Первый оршанскаго, а второй сѣнненскаго уѣзда).

Незнакомый съ этими мѣстечками подумаетъ, что они находятся другъ отъ друга на дистанціи огромнаго размѣра. На самомъ дѣлѣ они близнецы, да какіе? Сіамскіе близнецы. Ихъ раздѣляетъ одна водная артерія, именуемая Друть и представляющаяся весною и осенью ввидѣ небольшого озерца, а лѣтомъ болото съ едва замѣтнымъ ручейкомъ. Болото подъ бокомъ, кому здоровья прибавитъ? Соединяетъ же ихъ мостъ черезъ рѣчку. Близнецы, хоть и родные братья, однако, для перваго сынка родимая-то родная мать, а для другого мачеха. Зарѣчно-Толочинъ и меньше Ст. Толочина и обойденъ онъ матерью, которая, видно, сказала. „Иди ты непутный, за рѣчку отъ меня! Живи ты своимъ умкомъ, да своимъ домкомъ. Такъ и быть мостикъ ужъ для тебя построю". И зажили братья отдѣльно. Только старшему въ жизни больше повезло: разбогатѣлъ, покумился съ торговыми людьми, самъ расторговался, выстроилъ каменныя лавки въ четыре ряда квадратомъ съ площадью посрединѣ и торгуетъ себѣ, торгуетъ и такъ увлекся, что и не замѣчаетъ, что площадь—то предъ рядами—сплошная лужа. И никто не ходитъ и не ѣздитъ по ней. „Какъ прямо поѣдешь,—живу не бывать, нѣтъ пути ни проѣзжему, ни прохожему", точно соловей-разбойникъ занесъ. Не замѣчаетъ онъ и того, что улицы, хоть и шоссейныя, все-таки грязненькія. А и зло-то все въ одной лужѣ. Въ Зарѣчно-Толочинѣ одна прямоѣзжая улица, за то ужъ природная; про нее не скажешь. „Что ни шагъ,—то мужикъ работалъ". Въ дождливое время представляетъ собою болотце. Ни ходить, ни ѣздить по немъ невозможно. Посреди улицы ручеекъ, по которому струится дождевая водичка. Ст. Толочинъ отличается, какъ видите, во многомъ отъ своего младшаго братца, отличается даже формою улицъ: у перваго выгнутыя, а у другого одна, да и та вогнутая. По сторонамъ ея кое гдѣ холмикомъ лежатъ одна, двѣ дощечки, да и тѣ бочкомъ повернулись. Днемъ пройдешь съ фонаремъ, а ночью.... Какъ только оставляете ст. Толочинъ, переѣзжаете мостъ въ Зарѣчно, непремѣнно остановитесь, точно предъ крѣпостью, и соберетесь съ силами. Вѣрующіе призываютъ на помощь своихъ патроновъ, а невѣрующіе въ сверхспасительныя силы и чудеса, тщательно осматриваетъ свой экипажъ, окидываютъ взоромъ улицу (куда

Людямъ.

Зачѣмъ враждуете вы, братья?
Зачѣмъ родную льете кровь?
Къ чему вражда? Къ чему проклятья?
Гдѣ ваша дружба? Гдѣ любовь?

О, люди-братья, вы предъ Богомъ
Всѣ одинаково равны
И вы предъ Нимъ грѣшны во многомъ:
Вы для любви, вѣдь, рождены!

Завѣтъ любви—завѣтъ вѣчовый:
Онъ вамъ завѣщенъ отъ Христа,
Когда, надѣвъ вѣнецъ терновый,
За васъ молился Онъ съ креста!

Оставьте-жъ злобу,-люди-братья!
Долой мечи!.. Рука съ рукой—
Любви откройте вы объятья!
Живите дружбою одной!

С. Ф. Михайловъ.

г. Могилевъ губ.
28 октября 1905 г.

Къ Россіи.

Скажи, скажи, куда дѣвались
Твои могучіе сыны,
Ужель такъ рано затерялись
Они въ преданьяхъ старины.

О Боже, Боже милосердный,
Я объ одномъ теперь молюсь,
Внемли молитвѣ Ты усердной
И охрани святую Русь!

Конст. Тихомировъ.

Гор. Рогачевъ,
20 октября 1905 г.

Учебно-воспитательное заведеніе д-ра Лица.

(Окончаніе *).

Заботамъ о физическомъ развитіи воспитанниковъ и о сохраненіи ихъ здоровья удѣляется учрежденіемъ также не мало вниманія. Въ этомъ отношеніи примѣняется разнообразный физическій трудъ, игры на свѣжемъ воздухѣ, военныя упражненія, экскурсіи и путешествія, тщательное соблюденіе чистоты тѣла, пріученіе къ перенесенію жары и холода, а въ особенности простой и здоровый образъ жизни при вполнѣ гигіенической обстановкѣ, благодаря чему, а не изоляціи больныхъ, школа успѣшно борется съ разными болѣзнями 1).

Степень совершенства, которой достигаютъ воспитанники по части развитія физической силы и ловкости, засвидѣтельствована прессой 2).

Отношенія къ учителямъ имѣютъ въ описываемомъ учрежденіи такой же деликатный характеръ, какъ и отношенія въ воспитанникамъ.

Д-ръ Л. никогда не входитъ въ классъ, чтобы слушать урокъ; преподаватели контролируются инымъ способомъ. Еженедѣльно устраиваются пробные уроки, даваемые учителями по очереди въ присутствіи директора и товарищей, которые затѣмъ сообща обсуждаютъ слышанное.

Посмотримъ теперь, какъ ведется преподаваніе. При этомъ первымъ долгомъ надо упомянуть, что изъ учебнаго обихода изгнаны экзамены, а также и всѣ внѣшнія наказанія и поощренія въ видѣ похвальныхъ листовъ, отмѣтокъ и т. под. педагогическаго балласта.

Школа д-ра Л. дѣлаетъ все отъ нея зависящее, чтобы поддержать въ дѣтяхъ лучшія природныя наклонности, помочь ихъ развитію и вновь пробудить ихъ тамъ, гдѣ они заглохли. Не всегда это дается, легко и быстро, но воспитатели умѣютъ ждать, въ увѣренности, что общій строй жизни въ концѣ-концовъ подчинитъ своему вліянію, что и оправдывается на дѣлѣ.

Какъ и вездѣ, не всѣ учителя въ „Гаубиндѣ" одинаково искусны въ преподаваніи, есть между ними болѣе и менѣе талантливые, есть и молодые, еще неопытные, но все это—люди знающіе и любящіе какъ дѣло, такъ и дѣтей.

Всѣ предметы преподаванія тѣсно между собою связаны, и учителя разныхъ предметовъ стараются сообщить ученикамъ по своимъ наукамъ свѣдѣнія такъ, чтобы одинъ предметъ дополнилъ другой. Существуютъ печатные бланки, въ которые всѣ учителя обязаны заносить свои программы, распредѣляя отдѣльныя части ихъ соотвѣтственно другимъ предметамъ преподаванія.

Собственно, говоря о преподаваніи въ этомъ учрежденіи, нельзя принимать въ расчетъ только то, что дѣлается въ классахъ, но надо обратить вниманіе на практическія работы учениковъ въ полѣ и мастерскихъ; а особенно не надо забывать ихъ частыхъ экскурсій и путешествій подъ руководствомъ какъ д-ра Л., такъ и его помощниковъ, которыя совершаются съ образовательною цѣлью и на которыя до нѣкоторой степени опирается классное преподаваніе.

Программа учебныхъ предметовъ въ воспитательной колоніи д-ра Л. представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ первую группу учебныхъ предметовъ относятся *гуманистическія* науки, а именно:

Законъ Божій. Изучается священная исторія, исторія церкви, всеобщая исторія религій и въ младшемъ отдѣленіи старшаго класса (т. е. въ I-б.)—философія религіи. Въ каждомъ классѣ на Законъ Божій полагается по 2 урока. Въ I-а—ведутся самостоятельные внѣклассныя занятія по Закону Божію.

Исторія всемірная и отечественная преподается во всѣхъ классахъ, по 3 недѣльныхъ урока въ каждомъ.

Исторія искусствъ. Въ младшихъ классахъ (VI—IV) зимою по вечерамъ ежемѣсячно показываются при помощи волшебнаго фонаря произведенія искусства и даются объясненія ихъ. Начиная съ III-класса, на исторію искусствъ полагается по 1 часу въ недѣлю въ каждомъ классѣ.

Философія. Въ классахъ III-б—II-а зимою по вечерамъ въ классѣ читаются удобопонятные отрывки изъ древнихъ и новыхъ философовъ. Въ I-б—преподается общая психологія (1 часъ), а въ I-а—ученіе о сознаніи.

Нѣмецкій языкъ. Въ низшихъ классахъ (VI—IV) изучается грамматика, ведутся чтенія прозаическихъ и поэтическихъ произведеній, пишутся сочиненія (въ каждомъ изъ этихъ классовъ полагается по 4 урока нѣмецкаго языка, въ остальныхъ—по 3 урока). Исторія отечественной литературы изучается съ III-б класса, при чемъ въ классѣ I-а преподается новѣйшая литература.

Англійскій языкъ. Преподаваніе начинается въ III-б и оканчивается въ послѣднемъ классѣ. Въ обоихъ отдѣленіяхъ III и II классовъ на этотъ предметъ полагается по 5 уроковъ, а въ I-б и I-а—по 4 урока. Языкъ изучается и теоретически и практически, въ послѣднемъ классѣ преподается исторія англійской литературы.

Французскій языкъ. Преподается во всѣхъ классахъ, кромѣ младшаго (VI), на изученіе его полагается: въ V и IV кл.—по 6 уроковъ, въ классахъ отъ III-б до II-а—по 5 уроковъ, а въ I-б и I-а—по 4 урока. Подобно англійскому, французскій языкъ изучается также теоретически и практически.

Латинскій языкъ изучается съ III-а, а греческій—съ II-а (на каждый изъ этихъ языковъ отводится по 3 урока въ каждомъ классѣ).

На *географію*, составляющую переходъ отъ гуманистическихъ наукъ и изучаемую въ теченіе всего курса, въ каждомъ классѣ опредѣляется по 2 урока въ недѣлю, кромѣ класса I-а, гдѣ на этотъ предметъ удѣляется лишь 1 урокъ.

Вторую группу учебныхъ предметовъ составляютъ *реальныя* науки, а именно:

Біологія. Въ VI—IV классахъ дается общее введеніе въ изученіе органической природы (по 3 урока); затѣмъ идетъ систематическое изученіе естественно-историческихъ наукъ (ботаника, зоологія, сравнительная анатомія, эмбріологія). Начиная съ VI и кончая III-а на біологію отводится 3 урока, а въ остальныхъ классахъ—по 2.

Гигіена проходится съ IV класса, *химія*—съ III-а и *физика* съ III-б. На каждый изъ этихъ предметовъ въ каждомъ классѣ назначено по 1 недѣльному уроку.

Математика, курсъ которой составляютъ ариѳметика, алгебра, геометрія, тригонометрія и аналитическая геометрія, изучается во всѣхъ классахъ, при чемъ на преподаваніе ея въ двухъ младшихъ классахъ полагается по 5, а съ IV класса—по 3 урока.

Кромѣ того, преподается *рисованіе* (по 2 урока въ каждомъ классѣ) и другія искусства: музыка, пѣніе и проч.

Занятія въ описываемой школѣ начинаются очень рано—съ 6½ ч. утра и продолжаются до 12 ч. Послѣобѣденное время обычно посвящается играмъ, работамъ въ саду, въ мастерскихъ, занятіямъ искусствами и проч. Уроки продолжаются ¾ часа, прерываемые перемѣнами отъ ¼ до ¾ часа.

Что касается того, какъ ведется само преподаваніе, я позволю себѣ описать нѣкоторые уроки, на которыхъ я присутствовалъ.

Во главѣ преподаванія стоитъ д-ръ Лицъ, преподающій исторію; всѣ его сослуживцы цѣнятъ его высоко и рекомендовали мнѣ послушать его. Вотъ какъ онъ ведетъ урокъ въ V классѣ. Онъ началъ съ того, что велѣлъ одному изъ учениковъ прочитать съ каѳедры свое письменное изложеніе предыдущаго урока, далъ ему дочитать до конца, не прерывая его; затѣмъ высказали свои замѣчанія товарищи, послѣ чего выразилъ свое мнѣніе о написанномъ и самъ д-ръ Л. Послѣ этого одинъ или два ученика разсказывали тотъ же урокъ, какъ же съ каѳедры, лицомъ къ товарищамъ, и также же подвергались спокойной критикѣ, при чемъ никто не мѣшалъ отвѣчающимъ защищаться, если они были несогласны съ замѣчаніями. Критиковалось не только содержаніе, но и изложеніе. Одинъ разъ ученики отвѣчали неудовлетворительно, и д-ру Л. при-

---

*) См. №№ 123 и 127 «Мог. Губ. Вѣд.».

1) См. стр. 35 отчета за 1903 г.

2) Кобургскій учитель гимнастики пишетъ въ „Кобургской Газетѣ" по поводу участія воспитанниковъ „Гаубинды" въ праздникѣ, происходившемъ 15 сен. 1902 г. на Штернбергѣ, близъ Гальдбургегаузена, слѣдующее: Выдержка въ бѣгѣ, ловкость въ игрѣ были достойны удивленія и часто вызывали громкій крикъ одобренія. Надо быть благодарнымъ за эту настоящую картину воспитанія юношества. Это было наслажденіе для глаза гимнаста. Приходится только сожалѣть, что не вездѣ возможно довести учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній до такого совершенства, какъ мы это видѣли у воспитанниковъ „Гаубинды". Отчетъ за 1903 г., стр. 35.

и какъ?) и уноси мои лохмотья. Сжавъ зубы (иначе, можетъ языкъ прикусишь), мысленно посылаетъ благословенія тѣмъ, кто наложилъ какихъ то колодъ на улицу, свидѣтельствующія о прежнихъ заботахъ объ улицѣ. Чѣмъ дальше отъ моста, тѣмъ улица выше, колодъ нѣтъ, за то есть вырытыя водою ямы. Наконецъ, путникъ выѣзжаетъ изъ мѣшка и „невольно" задаетъ себѣ вопросъ: „Отъ кого это зависитъ починить прямо-взжую?" И самъ себѣ отвѣчаетъ: „Можетъ быть, такъ и надо! Чѣмъ ближе къ природѣ, тѣмъ здоровѣе".

Починить же можно, тѣмъ болѣе улица имѣетъ наклонъ къ рѣчкѣ. Пусть бы Ст. Толочинъ не бахвальствовалъ предъ своимъ братцемъ: „У меня шоссе, а у тебя и доброй дороги нѣтъ! А почему? Молчишь?! Обойденный, обойденный"!...

Проѣзжій.

Письма въ редакцію.

I.

Милостивый государь, г. редакторъ.

Прочитавъ на дняхъ въ № 117 Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей за подписью „обыватель" статью: „правда глаза колетъ" и желая высказать, по поводу ея, свое мнѣніе, прошу редакцію помѣстить въ одномъ изъ ближайшихъ №№ слѣдующее:

Какъ вы думаете, г.г. читатели, что хотѣлъ показать г. «обыватель» своею корреспонденціею, что онъ правъ? Тогда зачѣмъ же, опровергая справедливость моей замѣтки, онъ боится гласности? И мнѣ, кажется что дѣйствительно; правда, сказанная мною въ замѣткѣ, послѣдовавшей на первую статью обывателя, колетъ глаза, почему и чтобы хоть немного оправдаться въ глазахъ публики, знакомой какъ съ статьею «Лечебница безъ медикаментовъ», такъ и съ замѣткой по поводу ея, г. «обыватель» и настрочилъ такъ громко озаглавленную статью: «Правда глаза колетъ». Вполнѣ соглашаясь, что изобличая зло корреспонденты приносятъ громадную пользу, я никакъ не могу понять: кому и какая будетъ польза, если „обыватель станетъ врать, написавъ, что я подкрашиваю обыкновенную воду и раздаю ее больнымъ какъ медикаментъ? Очень жаль, что «обыватель» не помѣстилъ въ своей статьѣ данныхъ химическаго анализа, а интересно было бы знать качество и количество краски.

И нужно же быть настолько наивнымъ, если не сказать болѣе, чтобы не знать, что различныя медикаменты, какъ въ сухомъ видѣ, такъ и въ растворахъ, и въ настояхъ, имѣютъ различный цвѣтъ. Хотѣлось бы знать, какъ думаетъ публика: долженъ ли былъ я сознаться въ «своей винѣ», признавъ за собою то, о чемъ никогда и не помышлялъ?

Въ концѣ, статьи „обыватель" пишетъ: „слѣдовало бы преслѣдовать зло".—И вотъ, желая „преслѣдовать зло", прошу редакцію сообщить мнѣ адресъ, имя и фамилію автора статей: «Лечебница безъ медикаментовъ» и „Правда глаза колетъ" для привлеченія его къ отвѣтственности за клевету въ печати.

Фельдшеръ П. Чумаковъ.

II.

Милостивый государь, г. редакторъ.

Не откажите помѣстить въ уважаемой вашей газетѣ слѣдующее:

Шлемъ искреннюю благодарность Могилевскому дамскому кружку за подарки, которые мы получаемъ изъ 78 госпиталя отъ доктора Чоловскаго.

Фельдшера: М. Нечаевъ, Д. Григорьовъ и П. Тюлюсовъ.

Манчжурія,
18 сентября 1905 г.

ПО РОССІИ.

— „Котлинъ" приводитъ слѣдующую телеграмму и. д. главнаго командира вице-адмирала К. П. Никонова и. д. морского министра вице-адмиралу Дикову:

„Мастеровые Кронштадтскаго порта и другой народъ, собравшись къ моей квартирѣ съ пѣніемъ гимна и криками „ура" во здравіе Государя Императора, просили повергнуть къ Его Величеству ихъ вѣрноподданическую благодарность за дарованную милость.

20 октября главнымъ командиромъ былъ полученъ слѣдующій отвѣтъ:

„На всеподданѣйшемъ докладѣ о вѣрноподданической благодарности, заявленной мастеровыми кронштадскаго полка и другимъ народомъ, собравшимся 18 сего октября къ нашей квартирѣ, Его Величеству Государю Императору благоугодно было начертать нижеслѣдующія высокомилостивыя слова:

„Прочелъ съ удовольствіемъ. Теперь пусть каждый принимается сознательно и спокойно за свою работу".

— Въ Петербургѣ 9-го октября состоялось чрезвычайное общее собраніе членовъ кассы взаимопомощи литераторовъ и ученыхъ, привлекшее болѣе 60 участниковъ кассы. Прежде всего обсуждался вопросъ о назначеніи капитала Н. А. Фаресова, дающаго приблизительно 6,000 руб. процентовъ. Послѣ долгихъ преній было принято предложеніе правленія, именно, капиталъ остается неприкосновеннымъ. Изъ процентовъ одна тысяча идетъ на освобожденіе членовъ кассы отъ обязательныхъ платежей, послѣ взноса за извѣстное число лѣтъ. Часть остается въ распоряженіи правленія на предстоящія нужды, а главная часть на пенсіи нуждающимся литераторамъ. Послѣднее назначеніе можетъ быть современемъ и измѣнено, если бы представилась болѣе настоятельная потребность. Въ нѣкоторой связи съ первымъ вопросомъ находится 2-й: правила объ освобожденіи членовъ кассы отъ обязательныхъ платежей. Сдѣлано постановленіе, что чрезъ 15 лѣтъ пребыванія въ кассѣ взаимопомощи, каждый членъ ея освобождается отъ обязательнаго платежа и въ то же время сохранитъ право на полученіе слѣдуемаго вспомоществованія послѣ смерти и даже на пенсію въ случаѣ инвалидности. Такимъ образомъ пребываніе въ кассѣ пріобрѣтаетъ еще большій интересъ. Каждый членъ кассы не только оказываетъ поддержку семьямъ товарищей умершихъ и обезпечиваетъ своей семьѣ вспомоществованіе послѣ своей смерти, но для пріобрѣтенія права на вспомоществованіе семьѣ, членъ не обязанъ дѣлать взносы всю свою жизнь, а только въ продолженіи 15 лѣтъ.

Пріятна была одна особенность собранія просвѣщенныхъ людей: все время пренія велись серьезно, иногда горячо, но вполнѣ прилично и даже благородно, и не было отклоненій въ сторону отъ текущихъ вопросовъ, какъ это часто бываетъ въ послѣднее время. Большое вліяніе оказывало то обстоятельство, что не было толпы, а были литературные люди.

Право быть членомъ кассы можетъ каждый занимающійся литературнымъ дѣломъ, при чемъ подвергается баллотировкѣ. Участники могутъ быть въ разрядѣ рублевомъ, 3, 5, 10, 15, 20, 25, 50 рублевыхъ. Семья участника въ рублевомъ взносѣ получаетъ 474 руб., въ 3 руб.—1216 р., 5 р.—1631 р.

— **Дополнительныя правила о выборахъ въ государственную думу**, по словамъ газетъ, выработаны совѣтомъ министровъ на слѣдующихъ основаніяхъ: избирательскія права предоставляются: 1) лицамъ, платящимъ квартирный налогъ по 3-му разряду; 2) плательщикамъ промысловаго налога по 2-му разряду; 3) всѣмъ лицамъ получившимъ и имѣющимъ дипломъ объ окончаніи высшаго учебнаго заведенія; 4) всѣмъ состоящимъ на государственной или общественной службѣ и получающимъ не менѣе 1,200 р. въ годъ въ столицахъ и не менѣе 900 р. въ прочихъ городахъ; 5) всѣмъ владѣльцамъ недвижимыхъ имуществъ цѣною: въ городахъ съ населеніемъ до 25 тыс. не ниже 300 р., съ населеніемъ свыше 25 тыс.—не ниже 1,000 р. Выборы представителей отъ рабочихъ предполагаются по районамъ, всего представителей отъ рабочихъ предположено допустить въ думу въ количествѣ 21 человѣка. Всего членовъ думы должно быть 600.

— 24 октября вечеромъ **предсѣдатель особаго совѣщанія по пересмотру законоположеній о печати т. с. Д. Ф. Коебко**, какъ сообщаютъ „Н. Жизни", былъ принятъ гр. С. Ю. Витте, который совѣщался съ нимъ по вопросу объ осуществленіи обѣщанной манифестомъ 17 октября свободы печати. По предложенію г. Витте г. Кобеко представилъ ему свой проектъ законоположеній, которыя слѣдовало бы немедленно ввести. Предложенія т. с. Кобеко сводятся къ слѣдующему: необходимо немедленно отмѣнить предварительную цензуру для повременныхъ изданій, выходящихъ на русскомъ, инородческомъ и иностранномъ языкахъ въ предѣлахъ Россіи; эту льготу распространить и на духовную прессу всѣхъ вѣроисповѣданій, признающихся допустимыми законами Россійской Имперіи. Вся дѣйствовавшая доныне система административныхъ взысканій вродѣ запрещенія розничной продажи, пріостановки изданій на разные сроки, объявленія предостереженій, воспрещенія печатанія объявленій и т. д. отмѣняются, и устанавливается исключительно судебная отвѣтственность, причемъ цензоръ доноситъ объ этомъ прокурору, отъ котораго уже и зависитъ дальнѣйшее движеніе дѣла. Ст. 140 уст. о ценз. отмѣняется. Устанавливается явочный порядокъ для возникновенія періодическихъ изданій, причемъ изданія на русскомъ языкѣ могутъ быть выпускаемы, въ случаѣ незапрещенія, черезъ 2 недѣли послѣ заявленія, а издающіяся на иностранныхъ языкахъ и иноязычныхъ—черезъ 3 мѣсяца. Залоги отмѣняются. Для надзора за изданіями типографіи, печатающія газеты и журналы, обязуются представлять въ цензуру по 2 экземпляра выпускаемаго номера; при этомъ №№ посылаются не ранѣе сдачи ихъ на почту, какъ это было до сихъ поръ, но лишь въ день выхода, одновременно съ выпускомъ газеты въ продажу. Номера, въ которыхъ окажутся статьи съ преступнымъ содержаніемъ, должны немедленно конфисковаться, но при условіи, чтобъ одновременно съ этимъ, во избѣжаніе злоупотребленій, со стороны цензора, было возбуждено судебное преслѣдованіе противъ виновныхъ. Всѣ указанныя мѣры необходимо принять нынѣ же, не ожидая введенія спеціальнаго кодекса законовъ о печати. Караться преступленія печати могутъ и нынѣ по статьямъ уголовнаго уложенія 1903 г. Дѣйствіе цензуры придворной предположено сохранить въ теперешнемъ видѣ.

Чахотка — болѣзнь темноты.

Въ борьбѣ съ одной изъ самыхъ разрушительныхъ патогенныхъ болѣзней—чахоткой, на ряду съ различнаго рода противотуберкулезными прививками, до сихъ поръ, не исключая и новѣйшихъ попытокъ этого рода, не дающихъ сколько-нибудь надежныхъ, точныхъ результатовъ,—въ послѣднее время особенно настойчиво обращается вниманіе выдающимися гигіенистами Запада на могущественное значеніе оздоровляющей силы свѣта. Пишущему эти строки неоднократно приходилось указывать на ту первенствующую роль, какую играетъ свѣтовая энергія въ качествѣ пособника въ борьбѣ съ болѣзнетворными бактеріями вообще и туберкулезными въ частности. Передъ нами новыя замѣчательныя данныя потому же вопросу, недавно опубликованныя французскими гигіенистами на основаніи изслѣдованій, произведенныхъ за послѣднія одиннадцать лѣтъ въ Парижѣ и нѣкоторыхъ другихъ крупныхъ французскихъ городахъ. Эти данныя представляютъ особенный интересъ уже потому, что сейчасъ упомянутыми изслѣдованіями имѣлось въ виду выяснить возможно точно главные очаги туберкулеза въ Парижѣ и тѣ условія, которыми очаги поддерживаются. Въ результатѣ всѣ извѣстные гигіенисты, какъ Бруардель, Граше, Ландуи, Летюйе, Ренонъ, Страусъ, Фіпассье, Гро, Жульера и др., въ виду собранныхъ данныхъ единогласно высказались самымъ категорическимъ образомъ въ томъ смыслѣ, что какъ патогенныя болѣзни вообще, такъ и въ частности туберкулезъ, чахотка во всѣхъ ея видахъ гнѣздится и развивается тамъ, гдѣ жилища не пользуются въ достаточной степени свѣтомъ. Свѣтъ, по заявленію названныхъ авторитетовъ, является самымъ сильнымъ врагомъ туберкулезныхъ микробовъ и стало быть наиболѣе могущественнымъ орудіемъ въ борьбѣ съ чахоткой.

Поль Жульера, одинъ изъ членовъ руководителей комитета асенизаціи жилищъ въ Парижѣ, въ недавно опубликованной имъ по этому вопросу работѣ («Une Institution necessaire Le Casier sanitaire de maisons, 1905) приводитъ замѣчательно поучительныя цифровыя данныя, заслуживающія самаго глубокаго вниманія всѣхъ, сколько-нибудь серьезно озабоченныхъ вопросовъ о борьбѣ съ такимъ бичомъ человѣческаго рода, какъ чахотка.

Вотъ эти данныя, полученныя рядомъ кропотливыхъ изслѣдованій въ теченіе послѣднихъ одиннадцати лѣтъ; изъ 80 тыс. домовъ въ Парижѣ 5243 оказались разсадниками туберкулеза, настоящими очага-

---

лось вызвать нѣсколькихъ, чтобы вполнѣ возстановить въ памяти предыдущій урокъ прежде, чѣмъ перейти къ изложенію новаго. Урокъ затянулся на счетъ перемѣны. Уходя, д-ръ Л. сказалъ, что они сами виноваты въ этомъ: если бы они сразу отвѣтили толкнѣе, то ему не пришлось бы вызывать нѣсколькихъ учениковъ.

При сообщеніи новыхъ свѣдѣній д-ръ Л. разсказываетъ только самое необходимое, стараясь своими вопросами ставить учениковъ въ положеніе участниковъ того или другого событія и воспроизводить его теченіе на основаніи извѣстныхъ имъ предшествующихъ событій, условій даннаго момента и характера дѣйствующихъ лицъ. При этомъ д-ръ пишетъ краткій планъ, который ученики списываютъ въ свои тетради и во время самостоятельныхъ занятій пишутъ по нему свое изложеніе.

Въ старшихъ классахъ преподаваніе вообще и исторіи въ томъ же числѣ имѣетъ лекціонный характеръ. Ученики составляютъ планъ урока самостоятельно и записываютъ его въ свои тетради во время урока. Разобравъ какой-нибудь отдѣлъ исторіи, д-ръ Л. рекомендуетъ книги для чтенія по этому отдѣлу, разбираетъ ихъ, указываетъ изданіе и цѣну; это дѣлается для поощренія учениковъ къ самостоятельнымъ занятіямъ исторіей и пріобрѣтенію собственныхъ библіотекъ [1]).

Учебниковъ въ «Гаубиндѣ» вообще не полагается; ихъ замѣняютъ составленныя вышеизложеннымъ способомъ записки и въ особенности самостоятельное чтеніе оригинальныхъ сочиненій.

Курсъ ведется такъ, что для пониманія новаго приходится каждый урокъ припоминать немало изъ пройденнаго; отъ времени до времени устраиваются репетиціи цѣлыхъ отдѣловъ.

Для того, чтобы пріохотить воспитанниковъ къ самостоятельнымъ занятіямъ исторіей, д-ръ Л. устроилъ историческій семинарій. Въ опредѣленное время желающіе ученики читаютъ свои рефераты по исторіи, которые они пишутъ по собственному выбору и совершенно самостоятельно; д-ръ Л. рекомендуетъ имъ только книги и въ значительной степени снабжаетъ ими изъ своей библіотеки. Ученикъ одного изъ среднихъ классовъ поразилъ его какъ-то своими обширными познаніями по исторіи Византіи; оказалось, что заинтересовавшись этимъ отдѣломъ исторіи, онъ самостоятельно изучилъ его.

Свои уроки д-ръ Л. ведетъ очень спокойно, говоритъ мало, тихо, не напрягая голоса, но достаточно громко, чтобы при вниманіи его можно было хорошо слышать и съ заднихъ скамеекъ. Онъ держится на урокахъ какъ бы въ сторонѣ; предоставляя главную роль ученикамъ. Своей манерой вести урокъ д-ръ Л. наводитъ на мысль, что умственная работа — самое естественное занятіе, свойственное всѣмъ и каждому, и должно совершаться безъ принужденія и въ то же время просто и ровно. Изъ его манеры заниматься устранено все, могущее сколько-нибудь разстраивать нервы; все вниманіе обращено на то, чтобы вызвать въ ученикахъ трезвое, спокойное, а потому и прочное напряженіе мысли, чтобъ образовать привычку къ умственной работѣ.

Подобный же характеръ преподаванія наблюдается въ значительной мѣрѣ и у другихъ учителей. Такъ какъ всѣ предметы между собою связаны, и одинъ учитель, кромѣ того, преподаетъ нѣсколько предметовъ въ одномъ и томъ же классѣ, то случается, что урокъ по одному предмету незамѣтно переходитъ въ другой, какъ это было, напр., у одного учителя на урокѣ географіи въ V классѣ. Проходилась Персія. Учитель начертилъ на доскѣ карту Персіи, по которой ученики, при посредствѣ вопросовъ учителя, выясняли себѣ положеніе страны, ея орографію и проч.; на основаніи раньше извѣстнаго—населеніе страны. Учитель, подобно д-ру Л., сдѣлалъ въ краткихъ словахъ необходимыя добавленія, сообщилъ названіе горъ, рѣкъ, озеръ, городовъ; ученики чертили себѣ карты и занесли краткія замѣтки. Покончивъ съ географическимъ описаніемъ страны, учитель перешелъ къ ея исторіи; ученики вспомнили о великихъ персидскихъ царяхъ Даріи и Камбизѣ, послѣ чего учитель прочиталъ два стихотворенія Гейне, главными дѣйствующими лицами которыхъ были персидскіе цари. Каждое стихотвореніе было прочитано по два раза, выразительно, но просто, при чемъ сопровождалось самыми необходимыми короткими объясненіями. Одно стихотвореніе особенно понравилось дѣтямъ, и классъ тутъ же заучилъ его по собственному желанію наизусть со словъ учителя, отчасти хоромъ.

Уроки естественной исторіи, особенно ботаники, происходятъ лѣтомъ въ саду, въ полѣ или въ близлежащемъ лѣсу на живыхъ объектахъ. Учитель—молодой спеціалистъ, весь ушедшій въ свою науку, любитель составлять коллекціи, заразившій этимъ и учениковъ, отъ которыхъ ему цѣлый день нѣтъ отбоя: мальчики поминутно приносятъ ему какіе-нибудь интересующіе ихъ предметы и спрашиваютъ объясненій; вся комната его завалена коллекціями; мальчики занимаются не только въ классное время, но и во внѣклассное, въ комнатѣ учителя, разбирая съ нимъ набранное. Дѣти какъ-то нашли въ лѣсу мертвую бѣлку и принесли учителю. Онъ анатомировалъ ее въ ихъ присутствіи. Это была беременная самка. Одинъ изъ учениковъ сказалъ: вотъ дѣти! Нѣсколько учениковъ разсмѣялись, но оказалось, что ихъ задѣло лишь неправильно употребленное слово; «дѣтеныши!» поправили они и продолжали съ интересомъ разсматривать внутренности животнаго. Учитель изъ этого факта и изъ другихъ своихъ наблюденій вывелъ заключеніе, что воображеніе у дѣтей еще не испорчено.

Къ характеристикѣ преподаванія естественной исторіи остается еще прибавить, что учителемъ проектировались занятія съ микроскопомъ (учитель этотъ недавно поступилъ), для чего на счетъ училища былъ посланъ заказъ на нѣсколько штукъ таковыхъ; въ подвалѣ при мнѣ устраивались терраріумы, мастерили ихъ ученики съ учителемъ, при чемъ части ихъ заказывались ими самими въ сосѣднемъ городкѣ.

Въ училищѣ д-ра Л. немаловажное значеніе среди другихъ предметовъ принадлежитъ искусству; но рисованіемъ, музыкой и пѣніемъ занимаются только желающіе. Зато обязательна исторія искусствъ, курсъ которой включенъ въ программу училища. Онъ читается въ сопровожденіи туманныхъ картинъ, воспроизводящихъ выдающіяся художественныя произведенія. Кромѣ того, еще введены обязательныя уроки, носящіе названіе разсматриванія картинъ. Учитель-художникъ обладаетъ большой коллекціей снимковъ, которые онъ систематически и послѣдовательно показываетъ ученикамъ въ классѣ, сопровождая короткими объясненіями. Снимки, которые имъ особенно понравятся, онъ оставляетъ въ классѣ до слѣдующаго урока. Ученики прикалываютъ ихъ къ стѣнѣ и любуются ими. При мнѣ разсматривали нѣсколько снимковъ картинъ Боттичелли и Рафаэля, при чемъ сравнивали обоихъ художниковъ и нашли, что Рафаэль—представитель пластики, движенія, Боттичелли — граціи, спокойствія, сосредоточенія въ самомъ себѣ, что, дѣйствительно, рѣзко выдѣлялось при разсматриваніи издали одновременно наколотыхъ на классную доску тѣхъ и другихъ произведеній. Сикстинская Мадонна, дѣйствительно казалась шествующей по облакамъ. Былъ подмѣченъ и реализмъ позднѣйшихъ произведеній Боттичелли, въ которыхъ онъ близокъ къ современнымъ художникамъ, такъ, напр., „Покинутая"—аллегорія правителя, готоваго осудить невиннаго подъ вліяніемъ клеветы. Картины эти показывались въ одномъ изъ старшихъ классовъ, и учитель особенно радовался, что ему удалось показать ученикамъ картину „Покинутая".— „Пускай они, пока юны, почувствуютъ, что значитъ легкомысленное отношеніе къ женщинамъ", говорилъ онъ. Онъ только назвалъ картину, но объясненій не далъ, предоставивъ картинѣ самой дѣйствовать на воспитанниковъ.

Можно съ увѣренностью сказать, что такое стремленіе школы д-ра Л. сблизить воспитанниковъ съ искусствомъ должно развить въ нихъ вкусъ къ нему и благотворно влiять на нихъ. При своихъ частыхъ посѣщеніяхъ музеевъ и картинныхъ галлерей подъ руководствомъ наставниковъ, что они дѣлаютъ при каждомъ удобномъ случаѣ во время своихъ путешествій, они встрѣчаютъ тамъ немало знакомыхъ по видѣннымъ ими копіямъ вещей. Исторія искусства оказываетъ имъ также немалую пользу въ дѣлѣ пониманія картинъ. Все это возбуждаетъ въ нихъ интересъ и вниманіе къ картинамъ, и въ музеяхъ они получаютъ дѣйствительное наслажденіе, и потому, мнѣ кажется, они должны невольно стремиться посѣщать ихъ.

Въ воспитательной колоніи устраиваются нерѣдко концерты, на которыхъ учителями музыки и воспитанниками исполняются музыкальныя произведенія. Воспитанники устраиваютъ спектакли, такъ они исполняли „Разбойниковъ" Шиллера; наконецъ, имъ читаются вслухъ и рекомендуются для прочтенія лучшія беллетристическія произведенія.

Этимъ я заканчиваю описаніе симпатичнаго заведенія, отъ котораго надолго сохранятся у меня самое пріятное воспоминаніе.

Желающимъ познакомиться съ колоніей поближе я очень рекомендую посѣтить ее или хоть прочесть своеобразные и интересные отчеты о ней, выходящіе ежегодно [1]). Это поможетъ сомнѣвающимся убѣдиться въ томъ, что въ дѣлѣ воспитанія и обученія практики можетъ вполнѣ согласоваться съ теоріей, если за дѣло возьмутся люди искренніе, научно-образованные и не лишенные свободы дѣйствій.

Каждый заинтересованный дѣломъ воспитанія, познакомившись съ колоніей д-ра Л., увидитъ, что при такихъ условіяхъ вполнѣ возможно создать школу, въ которой идетъ свободная и сознательная, а потому радостная работа мысли, укрѣпляется здоровье и сохраняется нравственная чистота воспитанниковъ.

Лидія Ребиндеръ.

[1]) Почти у каждаго ученика имѣется небольшая собственная библіотека оригинальныхъ сочиненій по разнымъ предметамъ.

[1]) Sachsen - Meiningen. Hildburgshausen Streufdorf. Gut «Haubinda».

Jahresberichte über Deutsche Landeszie-hungsheime bei Verlagsbuchhandlung von Dummler. Berlin.

Рекомендую также прочесть «Emlohstobba» соч. д-ра Лица, въ которомъ онъ излагаетъ свои принципы.

ми этой заразы. Въ этихъ домахъ съ 1-го января 1894 г. по 1-е января 1905 г. ежегодно приходилось въ среднемъ на 100 смертныхъ случаевъ 38 проц. отъ чахотки. Рядомъ съ такой громадной смертностью отъ чахотки выяснилось, что всѣ эти 5243 дома принадлежатъ къ числу тѣхъ именно домовъ Парижа, которые всего болѣе лишены свѣта, въ помѣщеніяхъ которыхъ вѣчно царитъ полумракъ. Здѣсь и гнѣздится зараза. Напротивъ изъ домовъ, обильно пользующихся свѣтомъ, ни одинъ не представлялъ опасности въ смыслѣ очага туберкулеза и процентъ смертности отъ чахотки въ такихъ оказывался всегда наименьшимъ. Цифровыя данныя въ этомъ отношеніи представляли до того краснорѣчивыя и убѣдительныя свидѣтельства, что въ своемъ окончательномъ заключеніи авторъ вышеназваннаго труда формулируетъ ихъ общія указанія слѣдующими словами: «чахотка есть прежде всего болѣзнь темноты» («La tuberculose est avant tout la maladie de l'obscurité»). Вотъ стало быть новое доказательство могущества свѣтовой энергіи въ борьбѣ съ такимъ бичомъ, какъ туберкулезъ,—могущества, которое однако до настоящаго времени совершенно игнорируется въ вопросѣ объ оздоровленіи жилищъ, часто даже безъ нужды затемняемыхъ различными искуственными—декоративными и т. п. пріемами. Между тѣмъ приведенныя данныя свидѣтельствуютъ, что тамъ, гдѣ жилища не могутъ въ надлежащей мѣрѣ пользоваться обиліемъ дневного свѣта, напримѣръ, зимою въ сѣверныхъ городахъ, тамъ необходимо обращаться къ содѣйствію искуственнаго освѣщенія. Не слѣдуетъ упускать изъ вида, что въ борьбѣ съ чахоткой благодѣтельная роль свѣта обусловливается не только тѣмъ, что свѣтъ разрушительно дѣйствуетъ на туберкулезныя бактеріи, но и тѣмъ также, что свѣтовая энергія принадлежитъ къ числу наиболѣе здоровыхъ возбудителей жизненныхъ силъ человѣческаго организма: подъ вліяніемъ свѣта усиливается весь обмѣнъ веществъ нашего организма. А въ борьбѣ съ чахоткой это особенно важно. Давно уже извѣстно, какое значеніе для успѣха такой борьбы представляетъ усиленное питаніе. Именно усиленное питаніе, а не одно усиленное кормленіе: послѣднее только тогда идетъ на пользу, т. е. ведетъ организмъ къ усиленному питанію, когда въ немъ повышенъ обмѣнъ веществъ, усилена организующая дѣятельность его тканей, а такое именно повышеніе и наблюдается подъ вліяніемъ свѣтовой энергіи, возбуждающей жизненную силу нашего организма. Отсюда выводъ: гдѣ нѣтъ возможности пользоваться обильно дневнымъ свѣтомъ, тамъ въ борьбѣ съ туберкулезомъ приходится обращаться для восполненія этого недостатка къ искуственному освѣщенію и въ послѣднемъ случаѣ преимущество должно быть отдаваемо электрическому свѣту какъ единственному, при которомъ обильное освѣщеніе помѣщеній не достигается за счетъ порчи воздуха ихъ, что самымъ пагубнымъ образомъ отражается на обмѣнѣ веществъ, питаніи организма и въ борьбѣ съ чахоткой совершенно парализуетъ благотворное дѣйствіе свѣтовой энергіи... („Нов. Время").

Эльпе.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(Россійскаго Телеграфнаго Агентства).

Получена 28 октября въ 6 час. веч.

ПЕТЕРБУРГЪ. *Высочайшій указъ министру финансовъ.* Въ виду временнаго прекращенія желѣзнодорожнаго и почтоваго сообщенія въ различныхъ мѣстахъ Имперіи и проистекающей посему невозможности совершить протесты векселей въ опредѣленные уставомъ о векселяхъ сроки, повелѣваемъ: 1) протесты векселей, сроки коимъ наступили послѣ 7 октября 1905 г., совершать и по истеченіи срока, установленнаго ст. 67 и слѣд. и ст. 3 и слѣд. Высочайше утвержденнаго 27 мая 1902 г. устава о векселяхъ, причемъ протестованные на семъ основаніи векселя сохраняютъ силу вексельнаго права какъ въ отношеніи векселедателей акцептанта и подписателей, такъ и всѣхъ отвѣтственныхъ по векселю лицъ; 2) указанные въ п. 1 ст. 50 устава о векселяхъ проценты начислять за время дѣйствія изложеннаго въ п. 1 настоящаго указа порядка протеста векселей не со дня совершенія протеста, но и за время отъ наступленія срока платежа, на основаніи оного до истеченія срока дѣйствія сего указа, указанные же въ п. 3 устава о векселяхъ сборы за вышеозначенное время не взимаются; 3) о срокѣ, съ коего по возстановленіи правильнаго желѣзнодорожнаго сообщенія представится по вашему мнѣнію возможнымъ прекратить дѣйствіе устанавливаемыхъ настоящимъ указомъ отступленій отъ общаго порядка протеста векселей, своевременно донести правительствующему сенату для обнародованія.

На подлинномъ собственной Его Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ".

Петергофъ, 20 октября 1905 г.

— Высочайшимъ рескриптомъ всемилостивѣйше повелѣно генералъ-адъютанту, предсѣдателю совѣта государственной обороны, генералу-отъ-кавалеріи великому князю Николаю Николаевичу быть главнокомандующимъ войсками гвардіи петербургскаго военнаго округа съ оставленіемъ предсѣдателемъ совѣта государственной обороны и въ званіи генералъ-адъютанта. Директору хозяйственнаго управленія въ святѣйшемъ синодѣ, Остроумову, повелѣно быть товарищемъ оберъ-прокурора святѣйшаго синода.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ разрабатываетъ проектъ о свободѣ союзовъ; сущность проекта сводится къ установленію для образованія обществъ явочнаго порядка.

Получены 29 октября въ 8 ч. утра

КІЕВЪ. 27 октября. Среди кіевлянъ распространяется письмо, въ которомъ, будто бы съ благословенія какого то старца кіево-печерской лавры, одна часть населенія призывается къ насиліямъ надъ другой. Епископъ Платонъ Чигиринскій опровергаетъ вздорные слухи, говоря, что письмо написано изувѣромъ.

КИШИНЕВЪ. 27 октября. Въ городѣ спокойно.

ТИФЛИСЪ. 27 октября. Въ Гурію съ эриванскимъ и грузинскимъ полками отправлены четыре пулеметныхъ роты.

ЛОНДОНЪ. 27 октября. На банкетѣ, данномъ лордомъ Меромъ, Бальфуръ сказалъ: „Задача, предстоящая Царю и Его совѣтникамъ, является очень тяжелой. Мы всѣ желаемъ,—прибавилъ премьеръ,—чтобы дальнѣйшее движеніе къ свободѣ шло успѣшно и болѣе не сопровождалось ненужнымъ пролитіемъ крови, которое такъ омрачало прогрессивное движеніе". Журналъ Струве „Освобожденіе" будетъ теперь вмѣсто Парижа издаваться въ Петербургѣ.

КРОНШТАДТЪ. 27 октября. Событія въ Кронштадтѣ начались вчера вечеромъ въ крѣпостномъ баталіонѣ, гдѣ было арестовано сорокъ солдатъ. Когда ихъ отправляли на форты, собравшіеся на платформѣ рабочіе и матросы отбили ихъ. Въ толпу было произведено нѣсколько залповъ, причемъ были убитые. Слухъ быстро облетѣлъ городъ. Къ шести часамъ собравшіеся матросы разгромили собраніе. Толпа стала громить магазины и винныя лавки. Около десяти часовъ вечера вызваны боевыя роты и, окруживъ буйствующую толпу, стали стрѣлять. Толпа разсѣялась. Вскорѣ снова собралась. Боевыя роты уже не показывались. По городу начался погромъ. Громили магазины и винныя лавки. Поджигали дома, убивали и сожигали оказывавшихъ сопротивленіе. Пожарную команду не допускали къ тушенію пожаровъ, дѣлая залпы при ея приближеніи. Огнемъ уничтожены цѣлые кварталы и улицы. Взбунтовались двѣнадцать флотскихъ экипажей и минные артиллерійскіе отряды. Остальные восемь экипажей не принимали участія въ бунтѣ, но и не препятствовали. Численность взбунтовавшихся опредѣляютъ болѣе четырнадцати тысячъ. Всего гарнизона въ Кронштадтѣ двадцать двѣ тысячи. Сегодня погромъ и поджоги продолжаются, частныя квартиры по большей части остаются не тронутыми. Жители бѣгутъ съ форта и не находятся во власти взбунтовавшихся войскъ. Присланный сегодня эскадронъ драгунъ не былъ допущенъ къ высадкѣ, но къ вечеру высадили къ фортамъ четыре эскадрона драгунъ, омскій и иркутскій пѣхотные полки и шестнадцать пулеметовъ александровской пулеметной роты. Туда же прибыли броненосецъ „Императоръ Александръ II-ой", минный транспортъ „Волга" и нѣсколько миноносцевъ. Остальныя войска пойдутъ завтра утромъ. Есть свѣдѣнія, что капитанъ Эссенъ, собравъ матросовъ, держалъ рѣчь, послѣ которой выдѣлилась тысяча матросовъ, пожелавшихъ внести успокоеніе въ среду взбунтовавшихся. Телеграфные и телефонные провода всюду перерѣзаны. Сегодня ночью отправлены изъ Петербурга въ Кронштадтъ нѣсколько батарей въ полномъ боевомъ составѣ.

— 28 октября. Одной изъ основныхъ причинъ мятежа былъ переводъ въ кронштадтскіе экипажи свыше четырехсотъ матросовъ, принимавшихъ участіе въ мятежахъ въ другихъ городахъ. Отецъ Іоаннъ утромъ уѣхалъ изъ Кронштадта. Сильная перестрѣлка была на Сѣверномъ бульварѣ, около котораго расположены пароходныя пристани. Для огражденія пристаней отъ поджоговъ войска стрѣляли въ каждаго показавшагося на бульварѣ. Сегодня утромъ пришли изъ Петербурга павловскій и преображенскій полки. Всѣ улицы заняты войсками. Мятежники заперлись въ зданіи флотскихъ экипажей. Настроеніе напряженное. Во время разгрома грабили почти исключительно хулиганы. Матросы только громили.

Получены 29 октября въ 9 ч. утра.

ВѢНА. 27 октября. Еврейскій вѣнскій союзъ обратился къ Голуховскому съ просьбой взять на себя иниціативу передъ другими державами о совмѣстномъ представленіи въ смыслѣ прекращенія преслѣдованія евреевъ. Голуховскій отклонилъ это предложеніе, усматривая вмѣшательство во внутреннія дѣла другого государства. Движеніе въ пользу стачки на правительственныхъ желѣзныхъ дорогахъ разростается. Болѣе серьезныя послѣдствія ожидаются лишь черезъ нѣсколько дней. Стачка отзывается и на пассажирскомъ движеніи. Переговоры между правительствомъ и желѣзнодорожными рабочими продолжаются.

ТАМБОВЪ. 28 октября. Слухи о погромахъ въ Тамбовѣ и уѣздѣ вымышлены. Все благополучно. Есть аграрные безпорядки въ кирсановскомъ и моршанскомъ уѣздахъ. Вызываются войска.

ВИЛЬНА. 28 октября. Преступникъ, бросившій вчера бомбу, назвалъ себя Невольскимъ. Убитый—помощникъ исправника Емельяновъ. Раненый лѣсопромышленникъ Шнейдеръ скончался черезъ часъ послѣ доставленія въ больницу.

САРАТОВЪ. 28 октября. Желѣзнодорожныя мастерскія и депо прекратили забастовку. Сегодня открылось правильное движеніе товарныхъ поѣздовъ.

ЛОНДОНЪ. 28 октября. Газета «Times», обсуждая русскія правительственныя сообщенія, восхваляетъ храбрость графа Витте, высказывающаго прямо правду. Такой образъ дѣйствій лучше всего доказываетъ его искренность и пониманіе положенія. Рекомендуя устраненіе нѣсколькихъ неспособныхъ чиновниковъ, газета говоритъ, что графъ Витте, бросившій перчатку реакціонерамъ, заслуживаетъ энергичную поддержку сторонниковъ реформъ. Въ виду невозможности произвести сразу всѣ предположенныя мѣры, газета совѣтуетъ немедленное созваніе въ Петербургѣ и Москвѣ съѣздовъ для выработки прочныхъ основъ государственнаго устройства.

ТОКІО. 28 октября. Бывшій русскій крейсеръ „Варягъ" доставилъ въ Сасебо пятьсотъ плѣнныхъ изъ Артура и двѣ тысячи изъ Кобе. Они выйдутъ изъ Іокогамы въ началѣ ноября.

ОРЕЛЪ. 28 октября. Елецкая городская дума по поводу манифеста 17 октября постановила освободить навсегда отъ платы за ученье учениковъ начальныхъ городскихъ училищъ.

ПОЧТОВЫЙ ЯЩИКЪ.

Здѣсь. Своему—земляку. Анонимная корреспонденція о быховскомъ паромѣ не будетъ напечатана.

Г. Горки. Г. Е. Не будетъ напечатано, тѣмъ болѣе, что мы лишены возможности оплачивать вашу работу.

СПИСОКЪ

нижнихъ чиновъ убитыхъ, раненыхъ и пропавшихъ безъ вѣсти въ дѣлахъ съ японцами.

№ роты, сотни, эскадрона.	Званіе.	Фамилія, имя, отчество.		Какой волости, села, станицы или деревни.	Раненъ, убитъ, умеръ или безъ вѣсти пропалъ.	Гдѣ, когда, въ какомъ сраженіи.
		Могилевской губерніи.				
1	Ряд.	Сотниковъ Терентій, холостъ.	Могилевскаго.	с. Полековичъ.	раненъ.	1 окт. 1900 г.
6	Ряд.	Вайнотовъ Иванъ, холостъ	Гомельскаго.	Телешевской в. с. Волковыцкаго.	раненъ.	20 сент. 1904 г.
1	Ряд.	Ляховъ Филиппъ, холостъ	Гомельскаго.	Чеботовичской в., с. Ивановска.	контуженъ.	
		4-го Восточно-Сибирскаго Стрѣлковаго полка.				
3	Стр.	Дрогаковъ Борисъ, холостъ	Мстиславск.	Шамовской в., с. Студенецъ.	убитъ.	18 авг. 1904 г. у ст. Ляоянъ.
3	Стр.	Лукашенко Михаилъ, хол.	Мстиславск.	Шамовской в., д. Лужково.	убитъ.	
9	Стр.	Астановъ Спиридонъ, хол.	Быховскаго.		раненъ.	
2	Стр.	Иваньковъ Петръ, холостъ	Быховскаго.	Долгомохской в.	раненъ.	15 авг. 1904 г. у дер. [illegible]
3	М.у.о.	Рѣпуховъ Ермолай, холостъ	Мстиславск.	Бохотской в., д. Староконбажи.	раненъ.	
4	Стр.	Блохинъ Иванъ, холостъ	Мстиславск.		раненъ.	
7	Стр.	Толепневъ Егоръ, женатъ	Могилевскаго.	Полыковичск. в., с. Тарановки.	раненъ.	17 авг. у стан. Ляоянъ.
1	Стр.	Вилинъ Зальманъ, холостъ	Мстиславск.	мѣст. Татарскъ.	раненъ.	28 сент.
8	Ефр.	Невольскій Іосифъ, холостъ	Могилевскаго.		убитъ.	30 сент.
	Муз.к.	Дубсонъ Лейба, холостъ	Горецкаго.	Савской в., д. Верецакъ.	убитъ.	29 сент.
2	Стр.	Боцекинъ Никита, холостъ	Чаусскаго.	Дрибинской в., д. Головичи.	раненъ.	28 сент.
2	Стр.	Степанченко Никита, хол.				
3	М.у.о.	Кисилевъ Харитонъ	Могилевскаго.	Вендрожской в., д. Новоселокъ.	раненъ.	28 сент.
3	М.у.о.	Волковъ Никифоръ	Быховскаго.	Церковно-Осовецкой в.	раненъ.	
3	Стр.	Карсаковъ Иванъ, холостъ	Горецкаго.	Казимирск. общ., г. Горки.		
3	Стр.	Бабѣвъ Антонъ, холостъ	Могилевскаго.	Черноручской в., д. Карбашовки.		
3	Стр.	Кайзаровъ Степанъ, холостъ	Горецкаго.	Горецкой в., Казимировск. общ.	раненъ.	28 сентября.
3	Стр.	Кириловъ Леонъ, холостъ	Горецкаго.	Холбнянской в., м. Лядовъ.	раненъ.	
3	Стр.	Криловъ Леонтій, холостъ	Горецкаго.	Холбнянской в., м. Лядовъ.	раненъ.	
6	Стр.	Бычковъ Маркъ, холостъ	Быховскаго.	Глухской в., д. Ходучновъ.	раненъ.	30 сент.
6	Стр.	Филинъ Антонъ, холостъ	Рогачевскаго.	Речковской в., д. Ухова.	раненъ.	1 октября
7	М.у.о.	Гуркинъ Прокопій, женатъ	Климовичск.	Шумячской в., с. Дубовицы.	раненъ.	
11	Стр.	Сиваковъ Пимонъ, холостъ	Климовичск.		раненъ.	30 сентября.
12	Стр.	Лященко Ефимъ, холостъ	Рогачевскаго.	Кормской в.	раненъ.	
12	Стр.	Подгорный Кириллъ, холостъ	Мстиславск.	с. Замысловичъ.	раненъ.	
12	Стр.	Волковъ Федоръ, женатъ	Мстиславск.		раненъ.	
	Пл.к.	Гриченко Александръ	Чериковскаго.	Бѣлицкой в., д. Ракиты.	раненъ.	
6	Ефр.	Лавреновъ Петръ, холостъ	Гомельскаго.	Кормянской в., с. Стар. Крупца.	контуженъ.	1 окт.
7	Стр.	Имошенко Денисъ, женатъ	Рогачевскаго.	Пэнатской в., д. Шелуховка.	контуженъ.	
11	Стр.	Оношкинъ Михаилъ, женатъ	Чаусскаго.	Чаусской в., д. Литоновки.	раненъ.	30 сент.
		123-го пѣхотнаго Козловскаго полка.				
	Сигн.	Фарбманъ Липъ, женатъ.	Оршанскаго.	с. Старо-Толчина.	раненъ.	20 авг. у дер. Сух...
	Ряд.	Арцишевскій Александръ, хол.	Сѣнненскаго.	с. Лукомля.	раненъ.	1 окт. у дер. Са...
		124-го пѣхотнаго Воронежскаго полка.				
8	Ряд.	Куликъ Стефанъ, холостъ	Гомельскаго.	Поповской в., с. Давидовки.	раненъ.	Съ 24 сент. по 10 окт.
9	Ряд.	Гутаревъ Михаилъ, женатъ.	Климовичск.	Надѣйковичской в., с. Осетища.	безъ вѣсти.	

Редакторъ Н. Озеровъ

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

31 октября 1905 года въ 12 час. дня въ хозяйственномъ комитетѣ Михайловскаго Шостенскаго порохового завода **будутъ произведены торги:**

На подвозку къ желѣзнодорожной станціи **«Шостка»** и отвозку отъ этой станціи въ теченіи двухъ лѣтъ: съ 1-го января 1906 года по 1-е января 1908 г., какъ артиллерійскихъ тяжестей, отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ и получаемыхъ съ оныхъ Шостенскимъ пороховымъ и капсюльнымъ заводами, такъ и разныхъ грузовъ, пріобрѣтаемыхъ, непосредственно отъ различныхъ торговыхъ фирмъ.

Подробное объявленіе и кондиціи можно видѣть въ хозяйственномъ комитетѣ завода во всѣ присутственные дни отъ 10 час. утра до 3-хъ пополудни.

Воспитанникъ 6 кл. духовной семинаріи ищетъ уроковъ. Адресъ въ редакціи Губернск. Вѣдом.

Отдается квартира

заново отдѣланная въ 5 КОМНАТЪ со всѣми удобствами въ каменномъ 2-хъ этажномъ домѣ СѢРИКОВОЙ при спускѣ съ Костерни противъ Полицейской будки. № 236. 1—1.

НЕ нужно ли кому мое время? Конечно, съ вознагражденіемъ, но самымъ незначительнымъ. Свободенъ 23¼ ч. въ сутки. Для уроки, репетир., письм. и др. занятій кончившій общ. к. семинаріи. Быличевъ пер., кв. Бродерзонъ (под. панс. Хейфецъ) К. Л.

ПРОДАЮТСЯ
85 БУТЫЛОКЪ КУМЫСА

«Экспертъ» отличнаго качества, по сходной цѣнѣ. Просятъ обращаться къ Маріи Александровнѣ Гавриловой (г. Могилевъ, Ледьковская ул., д. Семеновой). № 235. 3—3

ЛУЧШІЙ ДРУГЪ ЖЕЛУДКА
ВИНО СЕНЪ-РАФАЭЛЬ
есть тоническое, укрѣпляющее и способствующее пищеваренію, возстановляющее силы вино. Превосходно на вкусъ. Неоцѣнимо при анэміи, при нервныхъ и желудочн. страданіяхъ и въ періодъ выздоровленія. Болѣе дѣйствительное средство для слабыхъ и выздоравливающихъ, чѣмъ желѣзные и хинные препараты. Вино Сенъ-Рафаэль прописывается въ дозахъ винной рюмки послѣ каждой ѣды и ликерной—для дѣтей. Предпочтительно употреблять въ прохладительномъ состояніи. Вино Сенъ-Рафаэль, по своему пріятному вкусу, не уступаетъ лучшимъ дессертнымъ винамъ.
ОСТЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛОКЪ.
№ 128 20—3 («Правит. Вѣстн.» № 16).

Этотъ номеръ отданъ на почту и разносчикамъ 29 октября въ 1 ч. 30 м. дня

Дозволено цензурою 28 октября, 1905 г.

Типографія Губ. Правленія гор. Могилевъ губ.